

KOPIA

KOPIAÕIGE

Väärteotoimik nr 2.1-2/05/5

alustatud:11.10.2005

lõpule viidud:05.05.2006

Sisukord

1. Resolutsioonileht	1
2. KAPO-st informatsiooni edastamine	2
3. Kaitseressursside ameti saatekiri	3
4. Leping	3-10
5. Kutse	11
6. Menetlusaluse isiku ülekuulamise protokoll	12-15
7. Tööleping	16-18
8. Programmeerija tööjuhend	19
9. Väärteoprotokoll	20
10. Otsus	21
12. Kiri KAPO-sse	22

KOORIA

1

KOOPIAÕIGE

RESOLUTSIOONI LEHT

27.09.2005 nr 2.1-2/05/378


Peadirektor:

Lp Andres Kiviõgi
Urbel

Osakonna juhataja:

Lp Vaino Rivi

27.09.05



Täitja:

Märkused:

Tähtselt 11.10.05

KOORIA

KOOPIA ÕIGE



KAITSEPOLITSEIAMET
ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS
Märge tehtud "26" septembris 2005.a.
Juurdepääsupiirang kehtib kuni 09.2010.a.
või
Alus: Avaliku teabe seadus § 35 lg 1 p 7

KAITSEPOLITSEIAMET

Urmas Kukk
Peadirektor
Andmekaitse Inspeksioon
Väike-Ameerika
Tallinn 10129

Meie: 26.09.2005 nr 2906

Informatsiooni edastamine

Lugupidamisega

Aldis Alus
Peadirektor

ANDMEKAITSE
INSPEKTSIOON

27-09-2005

nr. 2.11-2/05/378

Lisa: My Flash 520DAHG-128 MB USB mälu-pulk.



KAITSERESSURSSIDE AMET

Hr Veigo Rivis
Andmekaitse Inspektsioon

Teie: 13.03.2006 teabenõue

Meie: 13.03.2006.a nr 1.3-2/3380

Vastus teabenõudele

Lugupeetud härra Rivis

Edastame Teile Põhja Riigikaitse Osakonna ja Mindworks Industries OÜ vahel sõlmitud lepingu nr 2 (17. veebruar 2005) koos lisadega kokku 8 lehel.

Lugupidamisega


Kairi Rikko
Peadirektori kt

Lisa: 8 lehel 1 eks

Ele Rõigas 717 0742
ele.roigas@kra.ee

KRA 002768

kuu 7.11.2005 3
nr. 2

KOORIA

KOOPIAÕIGE

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Põhja Riigikaitse Osakond

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 8

Algus: 11.02.2005

Lõpp: 10.02.2010

LEPING nr. 502010

Tallinnas

11. veebruar 2005 a.

POOLED:



KOOPIA

KOOPIA ÕIGE

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Vorm V-K-2

Väike-Ameerika 19 10129 Tallinn

Tel: 0627 4135 Faks: 0627 4137

E-post: info@dp.gov.ee

<http://www.dp.gov.ee>

KUTSE
väärteoasja arutamisele

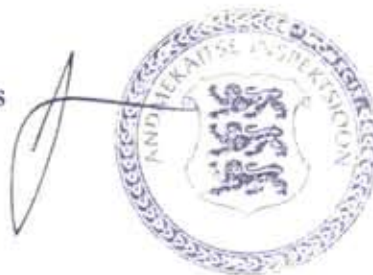
Andmekaitse Inspeksioon kutsub Teid tunnistajana ütlusi andma " 14 " oktoobril 2005 a kell 14.00, Andmekaitse Inspeksiooni aadressil: Tallinn, Väike-Ameerika 19, III korrus, Mindworks Industries Ltd. suhtes algatatud isikuandmete kaitse seaduse § 42 lg 2 järgi kvalifitseeritava väärteo asjas.

Teie ilmumine Andmekaitse Inspeksiooni on kohustuslik. Juhul, kui Te jätate õigeaegselt Andmekaitse Inspeksiooni ilmumata, võib Teie suhtes kohaldada sundtoomist. Juhul, kui Teil ei ole võimalik märgitud ajal ilmuda, olete Te kohustatud sellest viivitamatult teatama Andmekaitse Inspeksioonile.

Kaasa võtta isikuttõendav dokument!

Kutse koostas

Veigo Rivis



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON
Registrikood 70004235
Väike-Ameerika 19 10129 Tallinn
Tel: 0627 4135 Faks: 0627 4137
E-post: info@dp.gov.ee
<http://www.dp.gov.ee>

Vorm V-ÜK-3

**MENETLUSALUSE ISIKU ÜLEKUULAMISPROTOKOLL ÜLDMENETLUSES
VÄÄRTEOASJAS nr 2.1-2/05/5**

Ülekuulamisprotokoll on koostatud "17" aprillil 2006 a. Tallinnas, Väike-Ameerika 19 Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektori Veigo Rivis'e poolt.

Menetlusaluse isiku/juriidilisest isikust menetlusaluse isiku seadusliku esindaja andmed:

juriidilise isiku nimetus: Mindworks Industries osaühing
registrikood: 10330721
asukoha aadress: Väike-Karja 3 – 2, 10140 Tallinn
telefoninumber ja elektronposti aadress: 6276020; mind@mindworks.ee

Väärteomenetluse seadustiku § 19: Menetlusaluse isiku õigused ja kohustused

(1) Menetlusalusel isikul on õigus:

- 1) teada, millist väärteoasja tema suhtes menetletakse;
- 2) õigus kaitsja abile käesoleva paragrahvi lõigetes 2 ja 3 sätestatud korras;
- 3) olla kohtus oma väärteoasja arutamise juures;
- 4) anda ütlusi, esitada tõendeid ja taotlusi;
- 5) teada menetlustoimingu eesmärki;
- 6) tutvuda menetlustoimingu protokolliga ning teha menetlustoimingu tingimuste, käigu, menetlustulemuste ning menetlustoimingu protokolliga kohta avaldusi, mis protokollitakse;
- 7) vaidlustada kohtuvälise menetleja või kohtu menetlustoiming või lahend käesolevas seadustikus sätestatud korras.

(2) Menetlusalusel isikul on õigus kaitsjaga ühendust võtta alates tema kinnipidamisest või muu esimese menetlustoimingu tegemisest. Menetleja peab isiku kinnipidamisel või muu esimese menetlustoimingu tegemisel võimaldama menetlusalusel isikul kasutada temal olemasolevaid sidevahendeid kaitsjaga ühenduse võtmiseks. Kaitsja võib osaleda menetlustoimingu tegemisel, kuid tema mitteilmumine ei peata menetlustoimingu tegemist.

Stenogramm 17.aprillil 2006.a Tallinnas, Väike Ameerika 19, AKI vaneminspektor Veigo Rivis (VR) poolt läbi viidud ülekuulamise kohta Mindworks Industries (MI) OÜ esindajaga.

VR: salvestus on siis tehtud 17.04.2006 väärtetoasjas nr 2.1-2/05/5 ülekuulatavale on tutvustatud tema õigusi, diktofoni kasutamisega on nõus. Nii hakkaks, siis pihta sellest, et olete kursis, et on olemas selline kena seadus nagu isikuandmete kaitse seadus.

MI: ikka jah

VR: millal te selle olemasolust teadlikuks saite?

MI: ma kõigepealt küsiks ennem, et õiguste kohapealt, et tahaks üldse teada, mis keiss on ma ei ole ühtegi teated selle kohta siiani saanud et menetlus on alustatud, et väärtetomenetluse osapooltele sellest teavitatakse.

VR: meil oli sellest juttu telefoni teel ja ma pidin saatma ametliku kutse, kuid kuna me leppisime kokku ,et ametliku kutset saata pole vaja, siis seda ka ei tehtud.

MI: ma realselt ei tea, mis on selle väärteto täpne sisu.

VR: väärteto täpne sisu on IKS § 42 lg 2 ehk siis delikaatsete isikuandmete töötlemise registreerimiskohustuse, isikuandmete kaitse turvameetmete või isikuandmete töötlemise muude nõuete eiramise eest – karistatakse rahatrahviga kuni 300 trahviühikut ja sama teo eest, kui selle on toime pannud juriidiline isik – karistatakse rahatrahviga kuni 50 000 krooni.

MI: et seal oli delikaatsed ja mis see teine oli? ilmselt siis see isikuandmete kaitse turvameetmete või isikuandmete töötlemise muude nõuete eiramise eest

VR: just

MI: selge

VR: isikuandmeid s.t kannatanute hulk on päris suur üle 300 000 tuhande kui ma õigesti mäletan.

MI: kas ma toimiku materjalidega ka tutvuda saan, et vaadata mis teil olemas on?

VR: loomulikult

VR: asitõend on siis see ja teie töötaja käis vestlusel.

MI: selge olen nüüd tutvunud

VR: jätkaks nüüd sealt, et mis ajast olete teadlik IKS-st, olite teadlik sellest ennem, kui mälupulk kaotsi läks?

MI: ei oska öelda, olin kursis, mis asjad on delikaatsed isikuandmed, aga kas ma peale seda sündmust lugesin seadust või ennem ei oska öelda. Tänapäevaks olen seda igatpidi lugenud.

VR: telefoni teel leppisime kokku, et juhul kui teil on asutuses mingeid isikuandmete töötlemist reguleerivaid dokumente siis võtate need kaasa ning kuna teil midagi kaasas ei ole, siis tuleb järeldada, et teil neid ei ole.

MI: meil ei ole eraldi sellist, kui see kuulub uurimise juurde skoopi.(!???)

VR: miks ma seda küsin sellepärast, et IKS ütleb, et § 19 räägib isikuandmete organisatsioonilistest, füüsilistest ja infotehnilistest turvameetmetest. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja on kohustatud kasutusele võtma organisatsioonilised, füüsilised ja infotehnilised turvameetmed isikuandmete kaitseks ja need peavad olema sätestatud igasuguste kordadega. Kas MI sisekorra eeskirjades on midagi isikuandmete töötlemise korra kohta kirjas? On teil üldse olemas sisekorraeeskirjad?

MI: eee sõltub kas mingit paberit või sellist.....

VR: just vormistatud kujul sisekorraeeskirju

MI: minu teada mitte

VR: kui arvestada, et teine juhatuse liige on mitteaktiivne,siis järelikult realselt ei ole?

MI: ei ole.

VR: füüsilised ja infotehnilised turvameetmed, nojah

MI: selles mõttes, et sisekorra eeskirjades niipalju kui töölepingutes on sätestatud, et ei tohi noh, konfidentsiaalsus klauslid on lepingutes sees.

VR: siiski töölepingutes on siis viide isikandmete töölemisele, sain ma õigesti aru?

MI: noh, et ma pean nad läbi vaatama ma ei oska ennem öelda, et meil üldiselt on töölepingutega see, et on klauslid konfidentsiaalsuse kohta ja ärisaladuse kohta ja ma ei oska seda nüüd täpselt öelda kuidas see sõnastatud on. Jään vastuse võlgu kui annate aega võin seda täpsustada.

VR: see oleks mõistlik küll ja mõistlik oleks kui edastaksite meile töölepingute koopias soovitatavalt, siis eelmise suve lõpu seisuga.

MI: ilmselt seda saab

VR: Selge ega siin palju muud polegi küsida, kui teil miskit ei ole, siis ei saa ka küsida kuidas

MI: et kuidas asjad käisid

VR: jah. Samas ma mäletan, et selles lepingus mis teil oli sõlmitud omaaegse riigikaisteosakonnaga oli kirjas, et kõik peab käima seadust mööda.

MI: no see ongi lepingus kirjas olema ja peabki seal olema.

VR: te väidate, et arvestades juhtunud, et läks kaduma mälupulk kutsealuste andmetega

MI: ma täpsustan, et need ei ole kustealuste andmed vaid kõigi meeskodanike andmed teatud ajavahemikus

VR: sõjaväekohuslaste andmed?

MI: ei nad ei ole sõjaväekohuslased vaid absoluutselt meeskodanike andmed

VR: s.t. tähendab et ka nende andmed kes ei ole

MI: ei seal on meeskodanike andmed ühest aastaarvust kuni teiseni aastaarvuni kõigi eesti meessoostkodanike andmed punkt, seal pole andmeid kas on vaimseid puudeid, invaliidid jne, nad on kõik meeskodanikud

VR: selge, kas võib öelda, et tegemist on mõningal määral lepingu rikkumisega, arvestades seda klauslit mis kirjas on

MI: ma seda ei oska kommenteerida

VR: nojah see on loomulikult hinnangu andmine ja seda ei....

MI: jah

VR: samas kas te annate hinnangu või mitte võib teha järelduse Teie suhtumisest asjasse ja mis on aluseks omakorda kergendavatele ja raskendavatele asjaoludele jne.

MI: kindlasti

VR: mis seisus täpselt see andmebaas oli kui ta kaduma läks ehk siis kas konkreetsete andmete põhjal mis kaduma läksid on võimalik kokku panna näiteks, teha järeldusi delikaatsete isikuandmete kohta?

MI: ei, nagu ütlesin oli andmete skoop, täpselt selline, et seal olid kõik teatud vanuses eesti mehed mingit, muud informatsiooni seal ei olnud, isikukood, nimi, ja siis rahvatikuregistri aadress

VR: seal on veel terve rida numbreid tähti

MI: see on RR eha kood, mis defineerib teatud asju ja seda ei kirjutata niimoodi, et rida real jne.

VR: selge

VR: nagu ma aru sain peale selle mälupulga kaduma minekut ei ole teil eraldi sätestatud juhendeid eeskirju isikuandmete töötlemisel

MI: meil on sõlmitud üks konfidentsiaalsus leping selle asutuse õigusjärglasega aga mingeid rohkem selliseid instruksioone ei ole, samas oleme instrueerinud küllalt oma töötajaid

VR: selge, tahate midagi lisada

MI: ma ei oska nagu midagi tarka lisada, teil on andmed olemas võib olla just see, et nende andmetega sisuliselt mingit muud kurja, kui nagu enne valimis kellelgi spämmi saata midagi muud teha ei ole, õnneks on nad seal sellist tüüpi andmed, aga loomulikult seaduse järgi kuidas nüüd öelda, ei ole tegemist mitte kõige korrektsema käitumisega ja see on hea õppetund erinevate turvalisuriskide ja astmete kohta. See mis puudutab just isikuandmeid, et ma tean mis on delikaatsed ja salajased andmed ja ka meie töötajad teavad seda, et selles mõttes on pilt nagu selge et isikuandmed võivad olla, et rumal oleks öelda, et keegi neid ei rõhuta aga et teiste andmetega on kõik selge kuidas neid töödelda, siis kui me räägime andmetest mis peaksid olema piiratud dmingi

ligipääsuga, siis isikuandmed on kõige vähem salajane ja tundlikud, et nende kohta ei osatud näha mingit ohtu.

VR: mis andmed ei olnud krüpteeritud, et juhul kui nad oleksid olnud krüpteeritud oleks Teie ainus kahju oleks sellisel juhul olnud mälupulga maksumus?

MI: kuna ma ise ei olnud selle projekti juht ja otsest käsklust neid krüpteerida ma ei andud ja ma tõesti ei tea miks nad olid lahtised ma eeldan, et see jäi ütle mata, et meie töös võiks olla loomulikult eeldus, et sellised asjad peavad olema krüpteeritud, kui on üldse luba niimoodi toimetada, et miks nad selle päeval jäid krüptimata ei oska ma öelda. Keegi sellele isikule konkreetselt ei öelnud, et krüpti et eeldasime, et mõned asjad on iseenesest mõistetavad. Seda ei peaks sisekorraeskirjades kirjutama.

VR: see oleks loomulik et seda ei peaks üle rääkima

MI: mina arvan seda niimoodi kuidas keegi teine arvab ei oska öelda

VR: ma ei tahtnud Teid juhtida järelduste tegemisele

MI: see on suht loomulik et asjad millega me tegeleme juhul kui me nendega tegeleme poleks seaduslik ma ei saa lubada endale inimeste töölevõtmist kes niimoodi ei arva

VR: kas MI on veel olemas projekte kus te töötlete isikuandmeid, midagi analoogselt ?

MI: kas see kuulub juurduse skooopi, kas ma olen kohustatud vastama.

VR: ei te ei ole kohustatud, aga siit tuleneb see kas te rikute jätkuvalt isikuandmete töötlemise nõudeid või mitte

MI: olukord on selline, et kõikide projektidega kus meil tuleb tegemist teha, mis iganes konfidentsiaalsus astmetega, siis üldiselt me ei too ära kliendi juurest andmeid kus on loodud nende käitlemiseks vastavad tingimused, see juhtum on erand juhtum kui kõik oleks olnud spetsifikatsioonidele vastav ei oleks meil vaja olnud seda informatsiooni sealt ära tuua, et küsitakse et miks need andmed sealt ära toodi. Selleks et teha andmebaasi on süsteemil vajalikud andmed ja me oleme teadlikult vastu võtnud otsuse, et me ei ehita raudkappe ega kaardiga uksi vaid tegeleme puhtal kujul ilma andmeteta asjadega et teeme mingi linnukese servale mis ütleb millega tegu et andmed ei teki meie juurde ja selliste projektidega tehti ka nii enne ja pärast seda juhtumit, aga antud juhul oli vaja andmed kliendi juurest ära toimetada ja oli põhjuste kokkulangevus, et nad ei olnud sellises formaadis nagu öeldi et ideaalis on nii, et register ütleb et nende andmed on sellises formaadis meie ütleme, et sobib siis kirjutame mingi kaardistamisprotsessi eks ole millega minnakse kliendi juurde aga kui need andmed on teistsuguses spetsifikatsioonis kui ette nähtud siis jäävad andmed laadimata kuna kaardistamis proge ei tööta kaks varinat kas nende on ebakvaliteetsed või ei vasta spetsile. selleks et modifitseerida meie laadimist pidime nägema et midagi on viga ja pidime järke vaatama mis viga on ning kliendi juures seda teha ei saanud seal toimusid remondi tööd, siis see selgitab et tegemist ei olnud süstemaatilise hoolimatusega vaid pidime muutma on juurdunud süsteemi ja protsetuurist kõrvale kalduma, me ei taha võtta endale jätkuvalt vastutust ega taha oma majas mingeid andmeid näha ega hoida.

VR: selge ülekuulamine on lõppenud.

KOORIA

KOOPIA ÕIGE

TÖÖLEPING NR 21

- 1.1. **LEPING** tähendab käesolevat töölepingut koos kõikide lisadega ning kõikide Lepinguga või lisadele tehtavate kirjallike muudatuste ja täiendustega, mis on käesoleva Lepinguga lahutamatuks osadeks.
- 1.2. **LEPINGU POOLED** on Tööandja ja Töötaja. **POOL** on Tööandja või Töötaja.
- 1.3. **AMETIJUHEND** on Tööandja sisene dokument, milles sätestatakse Töötajalt nõutav kvalifikatsioon ja oskused, Töötaja kohustused ja tööülesanded ning õigused ja vastutus. Ametijuhend koostatakse Tööandja poolt ning Ametijuhendile kirjutavad alla Tööandja ja Töötaja.
- 1.4. **TÖÖSISEKORRAEESKIRJAD** on Tööandja sisene dokument, millega määratakse kindlaks Tööandja ja töötajate käitumisreeglid töösuhetes.
- 1.5. **REGLEMENDID** on kõik Tööandja sisesed dokumendid: juhatuse otsused, käskkirjad, korraldused, protokollid, juhendid, juhendamaterjalid, juhised ja muud dokumendid, milles fikseeritakse käitumisreeglid nii töösuhetes kui ka konkreetsete tööülesannete täitmisel.
- 1.6. **ÄRISALADUS** on
 - 1.6.1. Tööandja sõlmitud lepingute sisu ja lepingupartnerite andmed;
 - 1.6.2. Tööandja poolt osutatavate teenuste hinnakujunduse põhimõtted;
 - 1.6.3. Tööandja väljatöötatud ja kasutusel olevad infosüsteemid ja tarkvara ning neid puudutav mistahes andmekandjal teave, arvutisüsteemide paroolid;
 - 1.6.4. Tööandja palgakorraldus, töötajate töötasud.
- 1.7. **TÖÖANDJA KONKURENT** on äriühing, kes tegutseb Tööandjaga samal tegevusvaldkonnal. Konkurentideks on kõik Eesti Vabariigis ja välisriikides tegutsevad interneti- ja programmeerimislahendusi (s.h. interneti kodulehekülgede loomist) pakkuvad äriühingud. Konkurentideks loetakse ka eelnimetatud valdkonnades tegutsevaid füüsilisest isikust ettevõtjaid.
- 1.8. **OLULINE OSALUS** on kapitaliosa, mis moodustab äriühingu aktsia- või osakapitalist või aktsiate või osadega määratud häälte arvust vähemalt 10% (kümme protsenti) või mis annab kapitaliosa omanikule võimaluse kas lepingu alusel või muul viisil oluliselt äriühingu juhtimist mõjutada.
- 1.9. **KONKURENTSI OSUTAMINE** on
 - 1.9.1. Töötaja töötamine Tööandja Konkurendi juures töölepingu alusel (antud kontekstis on vaadeldav ka kahe isiku suusõnalne kokkulepe) alusel;
 - 1.9.2. Töötaja poolt Tööandja konkurentidele teenuste osutamine tööettevõtu- või muu tsiviilõigusliku lepingu alusel;
 - 1.9.3. Töötaja poolt Olulise osaluse omamine Tööandja Konkurendi kapitalist või Konkurendiks oleva täisühingu osanikuks või usaldusühingu täisosanikuks (samuti usaldusosanikuks) olemine;
 - 1.9.4. Töötaja tegutsemine Tööandjaga samal tegevusalal füüsilisest isikust ettevõtjana;
 - 1.9.5. Konkureeriva äriühingu asutamine.


2. LEPINGU TÄHTAEG


- 2.1. Töötaja asub tööle 1. detsember 2003.a.
- 2.2. Leping kehtib määramata ajani.
- 2.3. Töötaja töölevõtmisel rakendatakse katseaega, mille kestuseks on neli kuud. Katseaja viimaseks kuupäevaks on 1. märts 2004.a.
- 2.4. Pidevat tööstaazi Tööandja juures arvutatakse alates 1. detsember 2003.a.
- 2.5. Töötaja töötab põhikohaga.

10. MUUD TINGIMUSED

- 10.1. Käesolevas Lepingus sätestamata küsimustes juhitud pooled Eesti Vabariigis kehtivast seadusandlusest ning pooltevahelisi suhteid reguleerivatest teistest aktidest.
(Töösisekorraeeskirjadest)
- 10.2. Käesoleva Lepingu lisadena vormistatakse:
- 10.2.1. käesoleva Lepingu muudatused;
 - 10.2.2. käesoleva Lepingu peatumine;
 - 10.2.3. käesoleva Lepingu lõpetamine.
 - 10.2.4. Töötaja Ametitjuhend
- 10.3. Kõik lahkarvamused ja vaidlused, mida Pooled ei suuda lahendada läbirääkimiste teel, kuuluvad lahendamisele Tallinna Linnakohtus või Tallinna Töövaidluskomisjonis.
- 10.4. Pooled on kohustatud allkirjastama kõik Lepingu lehed.
- 10.5. Käesolev Leping on koostatud eesti keeles kahes identses võrdset juriidilist jõudu omavas eksemplaris, millest üks jääb Töötajale ja teine Tööandjale.

11. POOLTE ANDMED JA ALLKIRJAD


01.12.2023


1.12.2023

KOOPIA

Vorm V-P-2

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON
Väike-Ameerika 19 10129 Tallinn
Tel: 0627 4135 Faks: 0627 4137
E-post: info@dp.gov.ee
<http://www.dp.gov.ee>

VÄÄRTEOPROTOKOLL nr 2.1-2/05/5

Protokoll on koostatud " 5 " mail 2006 Tallinnas Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektori Veigo Rivi's'e (627 4141; veigo@dp.gov.ee) poolt.

Juriidilisest isikust menetlusaluse isiku andmed, kelle nimel ütlused antakse:

juriidilise isiku nimetus: Mindworks Industries osaühing
100000001

Menetlusalune isik ei soovi kaitsja osalemist menetluses.

Kaitsja andmed juhul, kui menetlusalune isik soovib kaitsja osalemist menetluses:

ees- ja perekonnanimi.....
tegevuskoha aadress

Menetlusalusele isikule on tehtud teatavaks väärteomenetluse seadustiku §-s 19 ettenähtud õigused ja kohustused.

Mindworks Industries osaühingu poolt on toime pandud järgnev väärtegu:

Mindworks Industries osaühing, sõlmides 15.02.2005 Põhja Riigikaitse Osakonnaga lepingu nr 502010 kaitseväekohuslaste registri ja selle rakenduste arendustöödeks, muutus vastavalt isikuandmete kaitse seaduse (IKS) §-le 8 isikuandmete volitatud töötlejaks.

13.06.2005 võttis volitatud töötaja Mindworks Industries OÜ töötaja tollasest Põhja Riigikaitse Osakonnast tööülesannete täitmiselt lahkudes kaasa USB mälu pulga (My Flash 520DAHG-128MB) sellele krüpteerimata salvestatud 302 067 ajavahemikul 1950 kuni 1987 sündinud meessoost isiku andmetega, seega kõigi Eesti Vabariigi sõjaväekohustusealiste andmetega. Andmed sisaldasid isikukoodi, ees- ja perekonna- ja isanime ning elukohta. kaotas nimetatud mälu pulga koos

sellele salvestatud andmetega Tallinnas, Tammsaare pargis Estonia teatri juures. Nimetatud kaotamine sai võimalikuks, kuna Mindworks industries ei rakendanud isikuandmete kaitse seaduses sätestatud isikuandmete töötlemise organisatsioonilisi, füüsilisi ega infotehnoloogilisi turvameetmeid.

Sellega on rikutud IKS § 19 lg 1 p 3 mille kohaselt on vastutav ja volitatud töötleja kohustatud kasutusele võtma organisatsioonilised, füüsilised ja infotehnilised turvameetmed isikuandmete kaitseks andmete konfidentsiaalsuse osas – volitamata töötlemise eest. Sama paragrahvi lõike 2 punkti 6 kohaselt on vastutav ja volitatud töötleja kohustatud tagama, et isikuandmete edastamisel andmesidevahenditega ja andmekandjate transportimisel ei toimuks isikuandmete omavolilist lugemist, kopeerimist, muutmist või kustutamist. IKS-i § 19 lg 2 p 7 kohaselt on vastutav ja volitatud töötleja kohustatud kujundama ettevõtte, asutuse või ühenduse töökorralduse niisuguseks, et see võimaldaks täita andmekaitse nõudeid. IKS § 20 lg 3 kohustab vastutavat ja volitatud töötlejat tagama oma alluvuses isikuandmeid töötlevate isikute isikuandmete kaitse alase väljaõppe.

Menetlusaluse isiku esindaja ütlused ning allkiri või viide ülekuulamisprotokollile:

Ülekuulamisprotokoll 17. aprillist 2006 koos ülekuulamise helisalvestusega ning koopiatega leitud mälupulgal asunud failidega isikuandmetest salvestatuna CD-le "Väärtegu nr 2.1-2/05/5".

Menetlusaluse isiku esindaja allkiri:

Tunnistaja ütlused ning allkiri või viide ülekuulamisprotokollile:

Ütlusi andnud tunnistaja allkiri.....

Väärteoga põhjustatud kahju: moraalne kahju mis tekitati andmesubjektidele nende isikuandmete kaotamisega

Märkused: Pole tuvastatud et kaotus mälupulga Tammsaare pargi hisa sisu märgu, et andmed ei sisalduks muud isikute kontrollitud elukohti vaid rakendite kaudu järgset aadressi.....

Menetlusalusel isikul ja tema kaitsjal on õigus esitada Andmekaitse Inspeksioonile vastulause ja tõendid ning tutvuda Andmekaitse Inspeksioonis väärteotoimikuga 15 päeva jooksul alates väärteoprotokoll koopia kättesaamisest. Andmekaitse Inspeksiooni poolt käesolevas väärteomenetluses tehtud lahend on Andmekaitse Inspeksioonis kättesaadav 30 päeva möödudes väärteoprotokoll menetlusosalisele kätteandmisest.

Protokoll koostaja allkiri:

Menetlusosalise kinnitus väärteoprotokoll koopia kättesaamise kohta:
 2.05.2006
 (allkiri) (kuupäev)

OTSUS nr 2.1-2/05/5

Otsus on tehtud " 5 " mail 2006 Tallinnas Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektori Veigo Rivi'se poolt Mindworks Industries osaühingu suhtes algatatud väärteomenetluses.

Menetlusaluse isiku andmed:

juriidilise isiku nimetus: *Mindworks Industries osaühing*

registrikood: *10330721*

asukoha aadress: *Väike-Karja 12, 10140 Tallinn*

Mindworks Industries osaühingu poolt on toime pandud järgnev väärtegu:

Mindworks Industries osaühing, sõlmides 15.02.2005 Põhja Riigikaitse Osakonnaga lepingu nr 502010 kaitsevääkekohuslaste registri ja selle rakenduste arendustöödeks, muutus vastavalt isikuandmete kaitse seaduse (IKS) §-le 8 isikuandmete volitatud töötlejaks.

13.06.2005 võttis isikuandmete volitatud töötleja Mindworks Industries OÜ töötaja [nimetatud] Tallinnast Põhja Riigikaitse Osakonnast tööülesannete täitmiselt lahkudes kaasa USB mäluvälk (My Flash 520DAHG-128MB) sellele krüpteerimata salvestatud 302 067 ajavahemikul 1950 kuni 1987 sündinud meessoost isiku andmetega, seega kõigi Eesti Vabariigi kutsealuste ja reservväelaste andmetega. Andmed sisaldasid isikukoodi, ees- ja perekonna- ja isanime ning elukohta. [nimetatud] kaotas nimetatud mäluvälk koos sellele salvestatud andmetega Tallinnas, Tammsaare pargis Eesti Riigikaitse Osakonnas.

Nimetatud kaotamine sai võimalikuks, kuna Mindworks industries ei rakendanud isikuandmete kaitse seaduses § 19 sätestatud isikuandmete töötlemise organisatsioonilisi, füüsilisi ega infotehnoloogilisi turvameetmeid.

mille kohta Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Veigo Rivi'se koostas väärteoprotokolli nr 2.1-2/05/5 " 5 " mail 2006.

Väärteo toimepanemine on tõendatud järgnevate tõenditega:

Ülekuulamise protokoll 17. aprillist 2006 tõendab, et Mindworks Industries OÜ ei täitnud isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 19 lg 1 p 3, IKS § 19 lg 2 p 6 ja 7 ning IKS § 20 lg 3. Materjalid CD-1 "Väärtegu nr 2.1-2/05/5" tõendavad, et Mindworks Industries OÜ kaotas volitatud töötlejana failid 302 067 ajavahemikul 1950 kuni 1987 sündinud meessoost isiku andmetega.

Kaotatud USB mäluvälk asitõendina.

Menetlusalune isik on rikkunud IKS § 19 lg 1 p 3, IKS § 19 lg 2 p 6 ja 7 ning IKS § 20 lg 3, mille eest on ette nähtud vastutus isikuandmete kaitse seaduse § 42 lg 2 kohaselt.

Menetlusosalise vastulauses esitatu jäeti arvestamata järgnevatel põhjustel:

Menetlusalune isik ei esitanud vastulauset.

Karistust kergendavad asjaolud: *puhtsüdamlik ülestunnistus*

Karistust raskendavad asjaolud: *puuduvad*

Menetlusalust isikut karistatakse 15 000 (viisteist tuhat) krooni suuruse rahatrahviga.

Käesoleva määruse peale võib esitada kaebuse Tallinna Linnakohtule 15 päeva jooksul alates päevast, mil määrus on Andmekaitse Inspeksioonis kättesaadav.

Rahatrahv tuleb täies ulatuses tasuda 15 päeva jooksul Eesti Ühispanka Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 10220034796011 (viitenumber 4100061097). Käesolev otsus pööratakse sundtäitmisele juhul, kui menetlusalune isik ei ole mainitud tähtajaks rahatrahvi täies ulatuses tasunud või menetlusosaline ei ole käesoleva otsuse peale kaebust esitanud.

Otsuse koostaja allkiri: 

KOOPIA ÕIGE

KOOPIA

Olen kätte saanud



5.05.2006

KOOPIA

KOOPIA ÕIGE

Hr Aldis Alus
Peadirektor
Kaitsepolitseiamet
Toompuiestee 3
10142 TALLINN

Teie 26.09.2005 nr 2906
Meie 19.06.2006 nr 1-2/05/378

Lugupeetav härra Alus

Edastame Teile Andmekaitse Inspeksiooni väärteomenetluse otsuse, milline on tehtud Kaitsepolitseiameti poolt edastatud materjalide alusel.

Lugupidamisega



Urmas Kukk
Peadirektor

Lisa: ärakiri otsusest " 2 " lehel

Veigo Ravis 627 4141

28.06.06
28.06.06
28.06.06